



## ZÁPIS

### z jednání Účetního výboru Místní akční skupiny Rozvoj Krnovska

**Datum a hodina konání:** 03. 03. 2026 v 9:00 hodin  
**Místo konání:** Dívčí Hrad 64, 793 99 Dívčí Hrad (Obecní úřad)  
**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Usnášeníschopnost:** jednání se účastnili 2 členové Účetního výboru  
**Hosté:** Veronika Zdvyhalová, Karolína Žáková, Jan Bezděk  
**Program jednání:**

1. Zahájení
2. Kontrola usnášeníschopnosti a volba zapisovatele a ověřovatele
3. Projednání žádostí o prověření postupu MAS v rámci 3. výzvy SZP
4. Závěr

#### Ad 1) Zahájení

Při prezentaci účastníků bylo zjištěno, že povinný orgán MAS je zastoupen v usnášeníschopném počtu členů. K navrženému programu jednání neměl nikdo ze členů výboru připomínky, ani jej nikdo nedoplnil. Zapisovatelkou byla pověřena Karolína Žáková a ověřovatelem zápisu paní Hana Dubajová.

#### **Usnesení:**

**001/2026** – ÚV Účetní výbor místní akční skupiny Rozvoj Krnovska **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Pro: 2  
Usnesení 001/2026 – ÚV bylo schváleno.

#### Ad 2) Kontrola usnášeníschopnosti a volba zapisovatele a ověřovatele

Hlavní manažerka MAS konstatovala, že Účetní výbor je dle Jednacího řádu MAS usnášeníschopný, neboť jsou přítomni 2 členové ze 3. Členové výboru v souladu s navrženým programem zvolili za zapisovatelku Karolínu Žákovou a za ověřovatelku zápisu paní Hanu Dubajovou.

#### **Usnesení:**

**002/2026** – ÚV Účetní výbor volí zapisovatelkou Karolínu Žákovou a ověřovatelkou zápisu paní Hanu Dubajovou.

Pro: 2  
Usnesení 002/2026 – ÚV bylo schváleno.

#### Ad 3) Projednání žádostí o prověření postupu MAS v rámci 3. výzvy SZP

MAS obdržela v zákonné lhůtě dvě žádosti o prověření postupu hodnocení v rámci Fiche 4. Účetní výbor jako kontrolní orgán projednal oba případy jednotlivě:

##### **a) Žádost pana Vítězslava Smolika (projekt: Pořízení lisu na kulaté balíky).**

Žadatel rozporoval snížení bodového hodnocení v kritériu „Využití stávající stavby“ s



argumentem aktivního celoročního využívání stroje uvnitř objektu. Kontrolní orgán po přezkoumání dokumentace konstatoval, že pořizovaný stroj je dle legislativy kategorií „S – pracovní stroj přípojný“, tedy vozidlem, na které se dle Pravidel vztahuje výlučka (body nelze uznat za parkování vozidel). Výběrová komise postupovala správně a v souladu s metodikou SZP, když body odečetla. Námitky žadatele se zamítají.

**b) Žádost paní Valerie Kučejové**

Žadatelka žádala o prověření transparentnosti oprav bodového hodnocení u vybraných žadatelů. Kontrolní orgán ověřil, že u jmenovaných projektů (Procházková, Kolárovček, ZP Město Albrechtice) došlo k opravě zjevných chyb (překlepů) v technických polích žádosti tak, aby odpovídaly fakticky doloženým rozpočtům a cenovým nabídkám, které byly součástí žádosti již v době uzávěrky. V případě p. Smolíka byl status prožadatele řádně ověřen v evidenci MAS. Účetní výbor konstatuje, že MAS postupovala v souladu s Pravidly (část A., kap. 4.1., písm. c), která jí ukládají povinnost opravit zřejmé chyby v bodování. Postup byl sledován jako transparentní a nediskriminační.

**Usnesení:**

003/2026 – ÚV Účetní výbor jako kontrolní orgán neshledal v postupu Výběrové komise u 3. výzvy SZP žádná pochybení. Kontrolní orgán potvrzuje výsledné bodové hodnocení a pořadí projektů a schvaluje znění oficiálních vyrozumění pro žadatele pana Smolíka a paní Kučejové.

Pro: 2  
Usnesení 003/2026 – ÚV bylo schváleno.

**Ad 4) Závěr**

Jednání bylo ukončeno v 10:00 hodin.

Zapsala: Karolína Žáková

3. 5. 2026 *Žáková*

Ověřil: Hana Dubajová

*Dubajová*