



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## ZÁPIS

### z jednání Výběrové komise Místní akční skupiny Rozvoj Krnovska (MAS)

**Datum a hodina konání:** 05.02.2026 ve 15:00 hod.  
**Místo konání:** Hlavní náměstí 29, Krnov (kancelář MAS)  
**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Usnášeníschopnost:** jednání se účastnilo 7 členů z 10 členů Výběrové komise  
**Hosté:** Veronika Hupková Zdvihalová, Filip Vrchovský, Karolína Žáková

#### Program jednání:

1. Zahájení jednání, kontrola usnášeníschopnosti
2. Školení hodnotitelů
3. Výběr projektů – 3. výzva SZP
4. Závěr

#### Ad 1) Zahájení, usnášeníschopnost, určení zapisovatele a ověřovatele

Jednání zahájila manažerka MAS Karolína Žáková na základě pověření předsedy výběrové komise pana Jana Bezděka. V úvodu manažerka informovala přítomné o průběhu administrativní kontroly žádostí podaných ve 3. výzvě SZP, která probíhala v úzké součinnosti se žadateli a za metodické podpory pracovníků SZIF. Žadatelů ve Fichi 4 bylo 35 a žadatelů ve Fichi 5 bylo 23.

Následně byla provedena kontrola usnášeníschopnosti. Jednání se účastní 7 členů výběrové komise (z celkového počtu 10). V rámci programu bylo přistoupeno k věcnému hodnocení/výběru projektů ve Fichi 4 a Fichi 5.

Při posuzování podjatosti bylo zjištěno, že z důvodu střetu zájmů a omluv členů může ve **Fichi 4** hlasovat 6 členů a ve **Fichi 5** pouze 3 členové. Vzhledem k tomu, že u Fiche 5 počet nepodjatých přítomných členů nedosahuje nadpoloviční většiny všech členů orgánu (6 z 10), byl aplikován postup dle dokumentu „Způsob výběru projektů“.

Pro zajištění regulérnosti výběru byly vytvořeny **dílčí hodnotící komise** (minimálně 3členné) pro jednotlivé projekty tak, aby se podjatý člen nepodílel na hodnocení dotčeného projektu ani jiného projektu v dané Fichi. Výběrový orgán následně rozhodoval o výsledném pořadí projektů jako celek, přičemž podjatí členové byli hlasování přítomni, ale v souladu s pravidly se zdrželi diskuse i hlasování.

Výběrová komise MAS je usnášeníschopná, veřejný sektor nemá více než 50% hlasovacích práv.

VK pověřila Karolínu Žákovou jako zapisovatelku, členové navrhli ověřovatelem zápisu paní Jiřinu Procházkovou a projednali předložený návrh programu.

usnesení:

**01/2026 - VK** Výběrová komise místní akční skupiny Rozvoj Krnovska schvaluje program jednání dle předloženého návrhu a určuje ověřovatelem zápisu paní Jiřinu Procházkovou

Hlasování:

pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 0



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



**usnesení 01/2026 – VK bylo schváleno**

#### **Ad 2) Školení hodnotitelů**

Členové výběrové komise byli proškoleni k metodice hodnocení 3. výzvy SZP. Součástí školení bylo detailní poučení o eliminaci střetu zájmů. Všichni přítomní hodnotitelé podepsali Etický kodex - čestná prohlášení o nepodjatosti, čímž potvrdili svou objektivitu pro proces výběru projektů.

#### **Ad 3) Výběr projektů – 3. výzva SZP**

V rámci tohoto bodu proběhla diskuse nad věcným hodnocením projektů podaných ve Fichi č. 4 i Fiche 5, se zaměřením na preferenční kritéria „Inovativnost“ a „Přidaná hodnota“.

Výběrová komise přistoupila k opravě bodového hodnocení u následujících záměrů u **Fiche 5**:  
Projektu **Slezské Pavlovice** byl z důvodu administrativní chyby snížen počet bodů z 55 na 45 (úprava v kritériu výše požadované dotace).  
Projektu **Trenéři na Krnovsku** bylo upraveno hodnocení v kritériu místo realizace dle sídla uložení vybavení (Krnov), čímž došlo ke snížení celkového bodů z 60 na 55 bodů.

usnesení:

**02/2026 - VK** Výběrová komise schvaluje hodnocení přidané hodnoty, inovativnosti i pořadí projektů předložených ve Fichi č.4 a doporučují prvních 23 projektů k podpoře. Ostatní projekty nemohou být z důvodu nedostatečné alokace ve Fichi č.4 podpořeny.

Hlasování:

pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0 nehlasoval: 1

**usnesení 02/2026 – VK bylo schváleno**

Dále Výběrová komise přistoupila k opravě bodového hodnocení u následujících záměrů u **Fiche 4**:

U následujících žadatelů došlo k opravě překlepů v kritériu „Výše požadované dotace“ a v jednom případě k uznání statusu prvožadatele, a to na základě doložené e-mailové komunikace a ověření údajů v žádosti:

**Jindřiška Procházková:** navýšení o 5 b (z 60 na 65 b) – oprava výše požadované dotace.

**Tomáš Kolárovček:** navýšení o 10 b (z 60 na 70 b) – oprava výše požadované dotace.

**Zemědělský podnik Město Albrechtice:** navýšení o 5 b (z 65 na 70 b) – oprava výše požadované dotace.

**Vítězslav Smolík:** navýšení o 25 b (oprava dotace +20 b za status prvožadatele). *Pozn.: Následně však došlo k odpočtu za stavbu, viz níže.*

U níže uvedených projektů Výběrová komise **neuznala** nárok na body v kritériu č. 3 – „Využití stávající stavby“. V souladu s metodikou SZIF nelze za využití stavby považovat pouhé parkování techniky či její uskladnění v nečinnosti. Na základě tohoto věcného posouzení byly body (10 b) odečteny těmto žadatelům:

**Vítězslav Smolík:** snížení ze 70 na 60 b.



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA  
ROZVOJ KRNOVSKA  
REGION V POHYBU

**Okrasná zahrada s.r.o.:** snížení ze 75 na 65 b.

**ZVOS:** snížení ze 75 na 65 b.

**Agrofarma Slezské Rudoltice:** snížení ze 75 na 65 b (umístění stroje v hale bez přímé vazby na živočišnou výrobu/stáj).

**VISUAL INNOVATION s.r.o.:** snížení ze 70 na 60 b.

usnesení:

**03/2026 - VK** Výběrová komise schvaluje hodnocení přidané hodnoty, inovativnosti i pořadí projektů předložených ve Fichi č.5 a doporučují prvních 17 projektů k podpoře. Ostatní projekty nemohou být z důvodu nedostatečné alokace ve Fichi č.5 podpořeny.

Hlasování:

pro: 3 proti: 0 zdržel se: 4 nehlasoval: 0

**usnesení 03/2026 – VK bylo schváleno**


Na základě výsledků věcného hodnocení Výběrová komise sestavila pořadí projektů v rámci jednotlivých Fichí do **Seznamu vybraných a nevybraných žádostí**.

V případech, kdy více projektů dosáhlo shodného celkového počtu bodů, přistoupila komise k určení jejich pořadí skrze rozřazovací kritéria.

#### Ad 4) Závěr

Předsedající VK poděkoval přítomným za účast, jednání bylo ukončeno v 16:00 hodin.

Zapsala: Karolína Žáková ..... 

Ověřovatel zápisu: Jiřina Procházková ..... 

přílohy: *Seznam vybraných a nevybraných žádostí*