



Příloha č. 2: Kritéria věcného hodnocení

Číslo výzvy MAS: 8

Název výzvy: „MAS Rozvoj Krnovska-IROP-Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávací infrastruktury“

IROP IV. – ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURY

PREFERENČNÍ KRITÉRIA MAS ROZVOJ KRNOVSKA

Číslo preferenčního kritéria	1	
Název preferenčního kritéria	V PROJEKTU JSOU UVEDENA HLAVNÍ RIZIKA V REALIZAČNÍ FÁZI I VE FÁZI UDRŽITELNOSTI A ZPŮSOBY JEJICH ELIMINACE	
Popis preferenčního kritéria	<p>Hodnotící kritérium se vztahuje k možným hlavním rizikům ve fázích projektu – realizační fáze i fáze udržitelnosti.</p> <p>Bodově bude zvýhodněn projekt, který má všechna hlavní rizika identifikována v Žádosti o dotaci i ve Studii proveditelnosti a zároveň má popsán způsob jejich eliminace.</p>	
Ověření preferenčního kritéria	<ul style="list-style-type: none"> - Žádost o dotaci - Studie proveditelnosti 	
Popis bodového hodnocení		Bodové hodnocení
Vysvětlení bodového hodnocení		
Žadatel identifikoval hlavní rizika projektu a popsal způsoby jejich eliminace		10
Žadatel neidentifikoval hlavní rizika projektu a nepopsal způsoby jejich eliminace		0



Číslo preferenčního kritéria	2	
Název preferenčního kritéria	HARMONOGRAM REALIZACE PROJEKTU JE REÁLNÝ A PROVEDITELNÝ (Změna harmonogramu projektu v době realizace může mít vliv na hodnocení projektu)	
Popis preferenčního kritéria	<p>10 bodů - Žadatel popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti. Je-li v projektu zahrnuto více stavebních projektů nebo úprav, logické nastavení harmonogramu musí být provedeno pro každý projekt, případně z jednotného harmonogramu vyplývá, že zahrnuje všechny řešené projekty.</p> <p>0 bodů – Žadatel nepopsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce) a neuvedl dostatečně informace požadované v popisu výše.</p>	
Ověření preferenčního kritéria	<ul style="list-style-type: none"> - Žádost o dotaci - Studie proveditelnosti 	
Popis bodového hodnocení	Bodové hodnocení	
Vysvětlení bodového hodnocení		
Žadatel má nastaven harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen	10	
Žadatel nemá nastaven harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen	0	



Číslo preferenčního kritéria	3
Název preferenčního kritéria	DOPAD PROJEKTU NA ÚZEMÍ
Popis preferenčního kritéria	Hodnotící kritérium.
Ověření preferenčního kritéria	<ul style="list-style-type: none">- Žádost o dotaci- Studie proveditelnosti
Popis bodového hodnocení	Bodové hodnocení
Vysvětlení bodového hodnocení	
Projekt má dopad na stanovenou část území 2 a více obcí.	15
Projekt má dopad na stanovenou část území 1 obce (včetně místních částí).	0

Maximální počet bodů 35

Minimální počet bodů pro přijatelnost 20