



## Příloha č. 2: Kritéria pro věcné hodnocení

Číslo výzvy MAS: 3

Název výzvy: Zvyšování kvality a dostupnosti sociálních služeb

# IROP III. – ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

## PREFERENČNÍ KRITÉRIA MAS ROZVOJ KRNOVSKA

Číslo preferenčního kritéria	1	
Název preferenčního kritéria	V PROJEKTU JSOU UVEDENA HLAVNÍ RIZIKA V REALIZAČNÍ FÁZI I VE FÁZI UDRŽITELNOSTI A ZPŮSOBY JEJICH ELIMINACE	
Popis preferenčního kritéria	<p>Hodnotící kritérium se vztahuje k možným hlavním rizikům ve fázích projektu – realizační fáze i fáze udržitelnosti.</p> <p>Bodově bude zvýhodněn projekt, který má všechna hlavní rizika identifikována v Žádosti o dotaci i ve Studii proveditelnosti a zároveň má popsán způsob jejich eliminace.</p>	
Ověření preferenčního kritéria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Žádost o dotaci</li> <li>- Studie proveditelnosti kap. 11</li> </ul>	
Popis bodového hodnocení	Bodové hodnocení	
Vysvětlení bodového hodnocení		
Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a popsal způsoby jejich eliminace	10	
Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika a nepopsal způsoby jejich eliminace	0	



<b>Číslo preferenčního kritéria</b>	<b>2</b>	
<b>Název preferenčního kritéria</b>	<b>HARMONOGRAM REALIZACE PROJEKTU JE REÁLNÝ A PROVEDITELNÝ</b>	
<b>Popis preferenčního kritéria</b>	<p>Hodnotící kritérium.</p> <p>10 bodů - Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu, uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti. Je-li v projektu zahrnuto více stavebních projektů nebo úprav, logické nastavení harmonogramu musí být provedeno pro každý projekt, případně z jednotného harmonogramu vyplývá, že zahrnuje všechny řešené projekty.</p> <p>0 bodů –Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce) a neuvedl dostatečně informace požadované v popisu výše.</p>	
<b>Ověření preferenčního kritéria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Žádost o dotaci</li> <li>- Studie proveditelnosti kap. 4</li> </ul>	
<b>Popis bodového hodnocení</b>		<b>Bodové hodnocení</b>
<b>Vysvětlení bodového hodnocení</b>		
Žadatel má reálně nastaveny harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen		10
Žadatel nemá reálně nastaveny harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen		0



<b>Číslo preferenčního kritéria</b>	<b>3</b>	
<b>Název preferenčního kritéria</b>	<b>DOPAD PROJEKTU NA ÚZEMÍ</b>	
<b>Popis preferenčního kritéria</b>	Hodnotící kritérium. Bodově bude zvýhodněn projekt, jehož výstupy mají dopad na více než 1 obec/město na území MAS.	
<b>Ověření preferenčního kritéria</b>	- Žádost o dotaci - Studie proveditelnosti kap. 5	
<b>Popis bodového hodnocení</b>	<b>Bodové hodnocení</b>	
<b>Vysvětlení bodového hodnocení</b>		
Projekt má dopad na stanovenou část území 3 a více obcí/měst (včetně místních částí).	20	
Projekt má dopad na stanovenou část území 2 obcí/měst (včetně místních částí).	10	
Projekt má dopad na stanovenou část území 1 obce/města (včetně místních částí).	0	

Maximální počet bodů 40

Minimální počet bodů pro přijatelnost 20