

Celková SWOT analýza

Komplexní metodu kvalitativního hodnocení území představuje tzv. SWOT analýza. Uceleným způsobem integruje poznatky získané standardními analytickými postupy. Principem SWOT analýzy je identifikace silných a slabých stránek zkoumaného území, jeho možných příležitostí a ohrožení. Akcentováním silných stránek a naopak důrazem na odstraňování nebo alespoň omezování slabých stránek roste pravděpodobnost využití nabízejících se příležitostí a omezuje se dopad identifikovaných ohrožení.

Celková SWOT analýza vychází ze SWOT analýz v území vybraných oblastí rozvoje. SWOT analýzy vybraných oblastí rozvoje (Ekonomika a rozvoj podnikání, Ochrana životního prostředí a rozvoj infrastruktury, Kvalita života v obcích) shrnují poznatky zjištěné při zpracování profilu území. Byly formulovány a ohodnoceny na veřejných setkáních za účasti zástupců veřejného, neziskového i soukromého sektoru. Následně probíhalo připomínkování a bodové hodnocení prostřednictvím vytvořené sekce ISÚ 2014 – 2020 na webových stránkách MAS Rozvoj Krnovska, o.p.s. Celková SWOT analýza je sestavena ze silných, slabých stránek, příležitostí a ohrožení dílčích SWOT, kterým hodnotitelé přisoudily nejvyšší váhu.

Silné stránky

1. Existence zajímavých turistických atraktivit (úzkorozchodná železniční trať, množství historických a kulturních památek, rozhledny, Cvilín)
2. Zachovalé životní prostředí
3. Atraktivní a pestrá krajina
4. Atraktivní krajina vhodná pro šetrné formy cestovního ruchu
5. Nepřítomnost velkých průmyslových zdrojů znečištění
6. Vzrůstající kulturní, sportovní a spolková činnost obyvatel
7. Vysoký počet OSVČ
8. Zkušenosti s realizací rozvojových projektů
9. Činnost dobrovolných svazků obcí
10. Dobrá spolupráce obcí a neziskových organizací
11. Existence aktivních osobností a činnost zájmových spolků
12. Zkušenosti s aplikací metody LEADER v území
13. Potenciál úrodné zemědělské půdy a dostatek pracovních sil pro zemědělství a lesnictví
14. Dostatek zdrojů pro energetické využití

Slabé stránky

1. Neexistence kvalitního připojení na páteřní dopravní síť
2. Vysoká nezaměstnanost, nedostatek nových volných pracovních míst
3. Periferní poloha regionu v rámci České republiky
4. Stárnutí obyvatel a migrace obyvatelstva do větších sídel (školy, práce, trávení volného času)
5. Dlouhodobý nedostatek finančních prostředků ve veřejné, komerční i neziskové sféře
6. Nevhodná vzdělanostní a kvalifikační struktura
7. Zvýšená koncentrace osob ze znevýhodněného sociokulturního prostředí
8. Zvýšená zátěž komunikací nákladní tranzitní dopravou - špatný stav silnic I. a II. třídy
9. Absence lokálního zpracování zemědělských produktů
10. Zemědělství nevytváří pracovní příležitosti
11. Nedostatečně rozvinutá nebo chybějící kanalizační síť ve většině obcí
12. Závislost řady aktérů v územním rozvoji na dotacích
13. Sociální vyloučení části obyvatel

Příležitosti

1. Zlepšení dopravního napojení regionu
2. Rozvoj agroturistiky a ekologického zemědělství
3. Regenerace brownfields
4. Zefektivnění nástrojů podpory zaměstnanosti Úřadu práce - koordinace s ÚP
5. Rozvoj alternativních zdrojů energie
6. Přitáhnutí movitějších návštěvníků vybudováním kvalitní infrastruktury cestovního ruchu
7. Možnost získání vnější podpory na spolufinancování investičních projektů
8. Zlepšení komunikačního napojení s Polskem
9. Zaměření poskytovatelů služeb na potřeby stárnoucí populace
10. Odstraňování bariér spojených s existencí státních hranic
11. Využití objektů zrušených nádraží
12. Rozvoj komunitní role škol
13. Potenciál aktivních místních lidí pro rozvoj zájmové kulturní činnosti

Ohrožení

1. Odchod mladých, kvalifikovaných a perspektivních obyvatel mimo region
2. Snižující se podíl mladých a vzdělaných lidí v regionu, jejich odchod mimo zájmové území způsobený nízkou nabídkou odpovídajících pracovních příležitostí
3. Znehodnocení krajiny a přírody (nevhodné stavby, nešetrné hospodaření)

4. Rušení dopravních spojů
5. Nedostatečná podpora a míra investic ze strany centrálních a regionálních aktérů (např. silniční infrastruktura)
6. Ztráta ekonomické výkonnosti klíčových zaměstnavatelů
7. Nedostatečný zájem o podporu rozvoje venkova z pohledu centrálních orgánů
8. Nedostatek finančních prostředků určených pro rozvoj venkova
9. Prohlubování hospodářské krize a její možné dopady na region
10. Státní legislativa nepříznivá pro podnikatelské subjekty
11. Další chátrání historických objektů využitelných potencionálně v cestovním ruchu

SWOT analýzy v území vybraných oblastí rozvoje

Oblast rozvoje: Ekonomika a rozvoj podnikání (hospodářství, zemědělství, cestovní ruch, podnikání, zaměstnanost)

Silné stránky

1. Existence zajímavých turistických atraktivit (úzkorozchodná železniční trať, množství historických a kulturních památek, rozhledny, Cvilín)
2. Atraktivní krajina vhodná pro šetrné formy cestovního ruchu
3. Dostatek volné pracovní síly z pohledu investorů
4. Potenciál úrodné zemědělské půdy a dostatek pracovních sil pro zemědělství a lesnictví
5. Síť turistických stezek a cyklotras
6. Nízké náklady na pracovní sílu
7. Část půdy ve vlastnictví obcí
8. Průmyslová tradice v Krnově a okolí (výrobní firmy)
9. Nižší cena pozemků pro výstavbu rodinných domů
10. Existence průmyslové zóny Červený dvůr
11. Vysoký počet OSVČ

Slabé stránky

1. Vysoká nezaměstnanost, nedostatek nových volných pracovních míst
2. Nevhodná vzdělanostní a kvalifikační struktura
3. Absence lokálního zpracování zemědělských produktů
4. Zemědělství nevytváří pracovní příležitosti
5. Nedostatek pracovních příležitostí pro kvalifikované specializované pracovní síly
6. Vysoká závislost zemědělského sektoru na dotacích
7. Omezená nabídka kvalitních ubytovacích kapacit a služeb

8. Nedostatečné využívání bývalých průmyslových a zemědělských objektů, jejich postupná devastace a likvidace
9. Malá podpora podnikatelů/absence účinných nástrojů
10. Nedostatečně rozvinut sektor služeb a výroby s vysokou přidanou hodnotou
11. Nedostatek investičního kapitálu
12. Nedostatek vysoce kvalifikované pracovní síly
13. Nerovnoměrné rozložení potenciálu v rámci území MAS
14. Nízká efektivita hospodářství, zastaralost a podfinancování
15. Špatný technický stav části historických objektů
16. Nízké mzdy a nízká kupní síla obyvatel
17. Omezená síť obchodů a služeb v menších obcích

Příležitosti

1. Rozvoj agroturistiky a ekologického zemědělství
2. Přitáhnutí movitějších návštěvníků vybudováním kvalitní infrastruktury cestovního ruchu
3. Obnova řemeslné tradice
4. Podpora místních farmářských produktů
5. Podpora drobného podnikání formou mikroprojektů
6. Podpora méně tradičních forem podnikání - družstevnictví, sociální firmy
7. Využití potenciálu blízkých lidnatých regionů v Polsku - rozvoj přeshraniční spolupráce v ekonomické oblasti
8. Příchod nových investorů v souvislosti s vybudováním druhé etapy průmyslové zóny Červený Dvůr
9. Podpora účelových pracovních míst pro mladé
10. Vznik podnikatelského inkubátoru a následné využití programů na podporu začínajících inovativních podniků (Start ups podniků)
11. Využití opuštěných ploch pro rozvoj podnikání
12. Podpora zemědělství podmíněna vytvářením pracovních míst
13. Kvalitnější marketingová propagace regionu
14. Podpora lokálního trhu
15. Možnost získání vnější podpory na spolufinancování investičních projektů
16. Zásahy obcí do oblasti využití půdy v jejich vlastnictví

Ohrožení

1. Odchod mladých, kvalifikovaných a perspektivních obyvatel mimo region

2. Ztráta ekonomické výkonnosti klíčových zaměstnavatelů
3. Prohlubování hospodářské krize a její možné dopady na region
4. Státní legislativa nepříznivá pro podnikatelské subjekty
5. Další chátrání historických objektů využitelných potencionálně v cestovním ruchu
6. Snižování hospodářské výkonnosti a konkurenceschopnosti regionu a státu
7. Nevhodně umístěná výstavba, konflikty o funkční využití území
8. Snižování podpory zemědělství - možný zánik zemědělských subjektů
9. Nejistota a složitá administrativa spojená s čerpáním prostředků ze strukturálních fondů EU

Oblast rozvoje: Ochrana životního prostředí a rozvoj infrastruktury (technická infrastruktura, doprava, životní prostředí)

Silné stránky

1. Zachovalé životní prostředí
2. Atraktivní a pestrá krajina
3. Nepřítomnost velkých průmyslových zdrojů znečištění
4. Existence přírodně cenných chráněných území
5. Dostatek zdrojů pro energetické využití
6. Uspokojivá dostupnost základní technické infrastruktury a služeb v Krnově a ve středně velkých sídlech
7. Ekologicky stabilní území
8. Nárůst objemu odděleně sbíraných složek komunálního odpadu
9. Kompostárna ve Městě Albrechticích, existence sběrných dvorů

Slabé stránky

1. Neexistence kvalitního připojení na páteřní dopravní síť
2. Periferní poloha regionu v rámci České republiky
3. Zvýšená zátěž komunikací nákladní tranzitní dopravou - špatný stav silnic I. a II. třídy
4. Špatný technický stav části dopravních komunikací
5. Nedostatečně rozvinutá nebo chybějící kanalizační síť ve většině obcí
6. Nižší frekvence dopravních spojů (zvláště mimo pracovní dny)
7. Nedokončená protipovodňová ochrana
8. Část obcí zůstává neplynofikovaných
9. Vysoké náklady na pořízování, provoz a údržbu technické infrastruktury v obcích
10. Řídce rozložená silniční síť - nedostatečná prostupnost krajinou

11. Některé obce mají rozsáhlé katastry - zvýšené náklady spojené se zajištěním základních funkcí
12. Značný rozsah zátopových území
13. Nedostatečné zajištění bezpečnosti na komunikacích

Příležitosti

1. Zlepšení dopravního napojení regionu
2. Regenerace brownfields
3. Rozvoj alternativních zdrojů energie
4. Zlepšení komunikačního napojení s Polskem
5. Odstraňování bariér spojených s existencí státních hranic
6. Využití objektů zrušených nádraží
7. Vybudování silničního obchvatu města Krnova
8. Optimalizace a elektrifikace traťového úseku Opava východ – Krnov
9. Podpora přípravy lokalit vhodných pro bydlení
10. Revitalizace veřejných prostranství
11. Využití programů na snížení znečištění z lokálních topenišť (dotace na výměnu kotlů)

Ohrožení

1. Znehodnocení krajiny a přírody (nevhodné stavby, nešetrné hospodaření)
2. Rušení dopravních spojů
3. Nedostatečná podpora a míra investic ze strany centrálních a regionálních aktérů (např. silniční infrastruktura)
4. Extrémní projevy počasí (povodně, bouře)
5. Dopady nárůstu tranzitní dopravy v podmínkách stávající silniční sítě
6. Neřešení dopravní dostupnosti
7. Nárůst znečištění ovzduší z lokálního vytápění
8. Negativní dopady protipovodňových opatření

Oblast rozvoje: Kvalita života v obcích (sociální infrastruktura, spolková činnost, sociální problematika, spolupráce)

Silné stránky

1. Vzrůstající kulturní, sportovní a spolková činnost obyvatel
2. Zkušenosti s realizací rozvojových projektů
3. Činnost dobrovolných svazků obcí
4. Dobrá spolupráce obcí a neziskových organizací

5. Zkušenosti s aplikací metody LEADER v území
6. Existence aktivních osobností a činnost zájmových spolků
7. Síť školských zařízení ve větších sídlech (Krnov, Město Albrechtice)
8. Zachovalé mezilidské vztahy
9. Síť základních zdravotnických a sociálních služeb, spádová nemocnice v Krnově
10. Existence komunitního plánování sociálních služeb
11. Existence nových víceúčelových sportovišť

Slabé stránky

1. Stárnutí obyvatel a migrace obyvatelstva do větších sídel (školy, práce, trávení volného času)
2. Dlouhodobý nedostatek finančních prostředků ve veřejné, komerční i neziskové sféře
3. Zvýšená koncentrace osob ze znevýhodněného sociokulturního prostředí
4. Negativní image okresu Bruntál
5. Závislost řady aktérů v územním rozvoji na dotacích
6. Sociální vyloučení části obyvatel
7. Nепrovázanost středních škol na podnikatele
8. Nevhodná struktura středoškolských a učebních oborů
9. Nedostatečná podpora pro středoškoláky
10. Vysoký skrytý dluh ve vybavenosti obcí sociální infrastrukturou
11. Problém se zajištěním zdravotní pohotovosti v menších obcích
12. Řídká síť základních zdravotnických a sociálních služeb v menších obcích

Příležitosti

1. Zefektivnění nástrojů podpory zaměstnanosti Úřadu práce - koordinace s ÚP
2. Možnost získání vnější podpory na spolufinancování investičních projektů
3. Zaměření poskytovatelů služeb na potřeby stárnoucí populace
4. Rozvoj komunitní role škol
5. Potenciál aktivních místních lidí pro rozvoj zájmové kulturní činnosti
6. Zájem o bydlení na venkově ze strany mladých rodin s dětmi
7. Vybudování penzionů, hospiců v reakci na procesy stárnutí obyvatelstva
8. Prohloubení spolupráce s okolními regiony České republiky
9. Zintenzivnění spolupráce se subjekty z Polské republiky
10. Zvýšený zájem seniorů o bydlení na venkově
11. Podpora studentů středních škol
12. Zájem o zdravý životní styl
13. Využití polských strategií, možné synergické efekty

14. Podpora vzdělávání dospělých a rekvalifikací

15. Vytvoření systému péče o bezdomovce, obyvatelé ohrožené chudobou

Ohrožení

1. Snižující se podíl mladých a vzdělaných lidí v regionu, jejich odchod mimo zájmové území způsobený nízkou nabídkou odpovídajících pracovních příležitostí
2. Nedostatečný zájem o podporu rozvoje venkova z pohledu centrálních orgánů
3. Nedostatek finančních prostředků určených pro rozvoj venkova
4. Hrozba snižování počtu obyvatel v důsledku nedostatečné občanské vybavenosti a služeb
5. Snižování počtu školských a zdravotnických zařízení, zhoršení dostupnosti
6. Nezájem o veřejné dění
7. Hrozba eskalace etnického napětí
8. Vysoká administrativní zátěž v rámci dotačních příležitostí
9. Nedostatek finančních prostředků pro poskytování sociálních služeb

Celková SWOT analýza území

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> 15. Existence zajímavých turistických atrakтивit (úzkorozchodná železniční trať, množství historických a kulturních památek, rozhledny, Cvilín) 16. Zachovalé životní prostředí 17. Atraktivní a pestrá krajina 18. Atraktivní krajina vhodná pro šetrné formy cestovního ruchu 19. Nepřítomnost velkých průmyslových zdrojů znečištění 20. Vzrůstající kulturní, sportovní a spolková činnost obyvatel 21. Vysoký počet OSVČ 22. Zkušenosti s realizací rozvojových projektů 23. Činnost dobrovolných svazků obcí 24. Dobrá spolupráce obcí a neziskových organizací 25. Existence aktivních osobností a činnost zájmových spolků 26. Zkušenosti s aplikací metody LEADER v území 27. Potenciál úrodné zemědělské půdy a dostatek pracovních sil pro zemědělství a lesnictví 28. Dostatek zdrojů pro energetické využití 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Neexistence kvalitního připojení na páteřní dopravní síť 2. Vysoká nezaměstnanost, nedostatek nových volných pracovních míst 3. Periferní poloha regionu v rámci České republiky 4. Stárnutí obyvatel a migrace obyvatelstva do větších sídel (školy, práce, trávení volného času) 5. Dlouhodobý nedostatek finančních prostředků ve veřejné, komerční i neziskové sféře 6. Nevhodná vzdělanostní a kvalifikační struktura 7. Zvýšená koncentrace osob ze znevýhodněného sociokulturního prostředí 8. Zvýšená zátěž komunikací nákladní tranzitní dopravou - špatný stav silnic I. a II. třídy 9. Absence lokálního zpracování zemědělských produktů 10. Zemědělství nevytváří pracovní příležitosti 11. Nedostatečně rozvinutá nebo chybějící kanalizační síť ve většině obcí 12. Závislost řady aktérů v územním rozvoji na dotacích 13. Sociální vyloučení části obyvatel
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> 14. Zlepšení dopravního napojení regionu 15. Rozvoj agroturistiky a ekologického zemědělství 16. Regenerace brownfields 17. Zefektivnění nástrojů podpory zaměstnanosti Úřadu práce - koordinace s ÚP 18. Rozvoj alternativních zdrojů energie 19. Přitáhnutí movitějších návštěvníků vybudováním kvalitní infrastruktury cestovního ruchu 20. Možnost získání vnější podpory na spolufinancování investičních projektů 21. Zlepšení komunikačního napojení s Polskem 22. Zaměření poskytovatelů služeb na potřeby stárnoucí populace 23. Odstraňování bariér spojených s existencí státních hranic 24. Využití objektů zrušených nádraží 25. Rozvoj komunitní role škol 26. Potenciál aktivních místních lidí pro rozvoj zájmové kulturní činnosti 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Odchod mladých, kvalifikovaných a perspektivních obyvatel mimo region 2. Snižující se podíl mladých a vzdělaných lidí v regionu, jejich odchod mimo zájmové území způsobený nízkou nabídkou odpovídajících pracovních příležitostí 3. Znehodnocení krajiny a přírody (nevhodné stavby, nešetrné hospodaření) 4. Rušení dopravních spojů 5. Nedostatečná podpora a míra investic ze strany centrálních a regionálních aktérů (např. silniční infrastruktura) 6. Ztráta ekonomické výkonnosti klíčových zaměstnavatelů 7. Nedostatečný zájem o podporu rozvoje venkova z pohledu centrálních orgánů 8. Nedostatek finančních prostředků určených pro rozvoj venkova 9. Prohlubování hospodářské krize a její možné dopady na region 10. Státní legislativa nepříznivá pro podnikatelské subjekty 11. Další chátrání historických objektů využitelných potencionálně v cestovním ruchu